

Na podlagi 15. točke 22. člena Statuta Univerze v Novem mestu Fakultete za zdravstvene vede je Senat Univerze v Novem mestu Fakultete za zdravstvene vede dne 26. 9. 2017 sprejel, dne 26. 9. 2018, 6. 11. 2018, 24. 1. 2019, 16. 4. 2019, 29. 9. 2021 in 28. 9. 2022 pa spremenil/dopolnil Pravilnik o pripravi in zagovoru doktorske disertacije, katerega prečiščeno besedilo se glasi:

## **PRAVLNIK O PRIPRAVI IN ZAGOVORU DOKTORSKE DISERTACIJE**

### **1. SPLOŠNE DOLOČBE**

#### 1. člen

Ta pravilnik ureja pripravo in zagovor doktorske disertacije (v nadaljevanju disertacija).

#### 2. člen

Za pridobitev doktorata znanosti mora kandidat opraviti vse obveznosti, določene s študijskim programom in uspešno zagovarjati disertacijo.

Disertacija je pisno znanstveno delo kandidata.

Disertacija mora biti rezultat samostojnega raziskovalnega dela kandidata, ki vsebuje izviren kandidatov prispevek k področju znanosti, na katerega sodi.

#### 3. člen

Vsi dokumenti, ki nastanejo v postopku priprave in zagovora disertacije, morajo biti napisani v slovenskem jeziku. Povzetki, ki jih predvideva ta pravilnik, morajo biti napisani v angleškem ali nemškem jeziku. Zagovor poteka v slovenskem jeziku.

O morebitnih izjemah odloča senat na osnovi predhodne in obrazložene prošnje kandidata.

Za jezikovno pravilnost dokumentov je odgovoren kandidat.

#### 4. člen

Določbe tega pravilnika, ki se nanašajo na *mentorja*, smiselno veljajo tudi za *somentorja*.

Člani komisij in mentor ne smejo biti v sorodstvu ali v svaštvu s kandidatom do vključno tretjega kolena.

Izrazi v moški obliki so v tem pravilniku nevtralni in se uporabljajo za osebe moškega in ženskega spola.

### **2. JAVNA PREDSTAVITEV DISPOZICIJE DISERTACIJE**

#### 5. člen

Študent mora v skladu s študijskim programom za napredovanje iz 1. v 2. letnik uspešno

opraviti javno predstavitev in zagovor dispozicije disertacije na doktorskem seminarju, ki jo namerava prijaviti senatu.

#### 6. člen

Tema disertacije je osrednji predmet pisnega znanstvenega dela, ki ga kandidat opredeli v dispoziciji.

Dispozicija disertacije je osnutek disertacije, ki obsega od 15 do 20 strani in vsebuje:

1. naslov disertacije,
2. uvod,
3. teoretična izhodišča,
4. opredelitev problema in ciljev,
5. hipoteze in/ali raziskovalna vprašanja,
6. metode raziskovanja (vzorec, merski instrumentarij, postopek),
7. pričakovani izvirni prispevek k znanosti in
8. temeljna literatura (najmanj 40 enot v slovenskem in tujem jeziku).

### 3. MENTOR

#### 7. člen

Kandidat praviloma sam pridobi mentorja in morebitnega somentorja, če gre za interdisciplinarno temo. Pri tem se lahko posvetuje z dekanom ali vodjo doktorskega seminarja. Mentor spremlja raziskovalno delo kandidata v času priprave disertacije, mu daje strokovne nasvete in skrbi za ustrezno znanstveno raven nastajajoče disertacije.

Mentor kandidata je visokošolski učitelj z nazivom najmanj docent, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

1. je nosilec predmeta na doktorskem študijskem programu. Če za predlagano temo na fakulteti ni habilitiranega visokošolskega učitelja, je mentor lahko tudi visokošolski učitelj iz drugega visokošolskega zavoda, habilitiran po standardih, ki so najmanj enaki standardom fakultete. Fakulteta z mentorjem sklene pogodbeno razmerje po potrditvi teme in dispozicije disertacije ter mentorja na senatu.
2. je že bil mentor pri najmanj dveh opravljenih magisterijih, ali je bil mentor/somentor pri vsaj enem doktoratu, z izjemo visokošolskega učitelja, ki izkazuje izjemne dosežke na raziskovalnem področju (citiranost, nosilstvo projektov),
3. je dosegel najmanj 130 točk po SICRIS-u v zadnjih petih (5) letih (oz. 150 točk v zadnjih 10 letih, če je upokojen).

Somentor mora izpolnjevati polovico pogojev 2. in 3. točke 2. odstavka tega člena.

Mentorja in morebitnega somentorja določi senat.

#### 8. člen

V primeru smrti ali dolgotrajne odsotnosti mentorja, zaradi katere ta ne more več voditi kandidata, se kandidatu določi novi mentor, ki mora biti določen po istem postopku kot prvotni mentor.

Če ni ustreznega novega mentorja in je delo v zaključni fazi, lahko ob soglasju senata kandidat disertacijo napiše sam, vendar mora biti komisija za oceno predloga disertacije

v tem primeru sestavljena vsaj iz 5 članov.

#### 4. PRIJAVA IN POTRDITEV TEME IN DISPOZICIJE TER DOLOČITEV MENTORJA

##### 9. člen

Kandidat lahko prijavi temo in dispozicijo disertacije, ko izpolni pogoje, določene v študijskem programu za napredovanje iz 1. v 2. letnik, zlasti pogoje iz 5. člena tega pravilnika.

##### 10. člen

Kandidat prijavi temo in dispozicijo na posebnem obrazcu (obrazec DD1), ki je sestavni del tega pravilnika, in priloži:

1. soglasje predlaganega mentorja (obrazec DD2),
2. predlog dispozicije disertacije,
3. dokazila o izpolnjevanju pogojev za prijavo (potrdilo o opravljenih obveznostih in obrazec DD7).

##### 11. člen

Kandidat odda prijavo teme in dispozicije disertacije v referat fakultete, in sicer po en izvod v identični tiskani in elektronski obliki.

##### 12. člen

Senat po oddaji formalno popolne prijave za potrditev teme in dispozicije disertacije imenuje praviloma tričlansko *komisijo za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije* (obrazec DD3) in izmed članov komisije določi njenega predsednika.

Člani komisije za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije so habilitirani visokošolski učitelji ali znanstveni delavci s področja, na katerega sodi predlagana tema. Vsaj en član komisije mora biti izbran izmed učiteljev in znanstvenih delavcev iz drugega visokošolskega zavoda.

Če je predlagana tema disertacije interdisciplinarna ali če bodo raziskave v okviru disertacije potekale na tujem visokošolskem zavodu, ima komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije lahko štiri člane.

Če je tema disertacije s področja več znanstvenih disciplin, mora biti komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije sestavljena tako, da bo zagotovljen interdisciplinarni pristop.

V komisiji za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije ne more sodelovati predlagani mentor kandidata. Lahko pa je povabljen k podrobnejši predstavitvi teme in dispozicije disertacije.

Dekan pošlje sklep o imenovanju komisije, predlog dispozicije disertacije in dokumentacijo za pripravo ocene vsem članom komisije za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije.

Če imenovani član zavrne sodelovanje v komisiji za oceno primernosti teme in dispozicije

disertacije, mora o tem v roku 5 delovnih dni od prejema sklepa pisno obvestiti dekana, ta pa da pobudo senatu, da imenuje novega člana.

### 13. člen

Komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije oceni ustreznost predlagane teme in disertacije (oceni, ali dajejo predložena tema in vprašanja, ki jih namerava kandidat obravnavati v disertaciji, dovolj možnosti za samostojen in izviren prispevek k ustrezni znanstveni disciplini).

Komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije lahko med pregledovanjem dispozicije posreduje kandidatu obvezujoče predloge za njeno izboljšanje. Kandidat popravljeno dispozicijo predloži komisiji v enem (1) mesecu po prejemu predloga komisije.

Komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije mora svojo oceno pripraviti praviloma v enem (1) mesecu od njenega imenovanja. V primeru, da je kandidatu posredovala obvezujoče predloge za izboljšanje dispozicije, pa najpozneje v dveh (2) mesecih od imenovanja. Oceno in mnenje predloži dekanu, ki ga uvrsti na sejo senata fakultete.

### 14. člen

Komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije svojo oceno zapiše v poročilu, ki je sestavljeno po točkah, določenih v obrazcu DD4.

Komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije poda skupno oceno, ki jo podpišejo vsi člani, vsak član pa ima pravico podati ločeno mnenje.

Če je vsaj eden izmed članov komisije za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije tujec, se ocena pripravi v slovenskem in ustreznem tujem jeziku, razen v primeru, ko poda tujec izjavo, da obvlada slovenski jezik.

Če je ocena teme in dispozicije disertacije pozitivna, komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije senatu fakultete predlaga potrditev teme in dispozicije disertacije ter mentorja in morebitnega somentorja.

Če je ocena teme in dispozicije disertacije negativna, komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije senatu predlaga zaustavitev postopka.

### 15. člen

Senat po prejemu poročila komisije za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije obravnava poročilo in na njegovi osnovi sprejme sklep o potrditvi teme in dispozicije disertacije ter imenovanju mentorja in morebitnega somentorja ali o zaustavitvi postopka.

V sklepu o potrditvi teme in dispozicije ter imenovanju mentorja mora biti določen rok oddaje predloga disertacije, ki znaša največ štiri (4) leta od sprejema sklepa senata.

S svojo odločitvijo senat seznanj kandidata, mentorja ter referat za študentske zadeve.

Kandidat, ki iz opravičljivih razlogov predloga disertacije ne predloži v roku, določenem v sklepu o potrditvi teme in dispozicije disertacije, lahko pred njegovim potekom na senat

fakultete naslovi prošnjo za podaljšanje roka. Senat lahko kandidatu podaljša rok za oddajo predloga disertacije za največ eno (1) leto.

Če kandidat ne predloži predloga disertacije v roku, določenem v sklepu o potrditvi teme in dispozicije disertacije, in pred iztekom roka ne zaprosi za podaljšanje roka, se šteje, da je odstopil od prijavljene teme.

## **5. PRESOJA ETIČNIH VIDIKOV RAZISKAVE V OKVIRU DOKTORSKE DISERTACIJE**

### 16. člen

Po odobritvi dispozicije doktorske disertacije mora študent obvezno oddati vlogo za presojo etičnih vidikov raziskave na komisijo, v skladu s Pravilnikom o merilih in delovanju komisije za etiko v raziskavah, ki vključujejo delo z ljudmi.

## **6. IZDELAVA DOKTORSKE DISERTACIJE**

### 17. člen

Na podlagi potrjene teme in dispozicije disertacije kandidat po mentorjevih navodilih oblikuje predlog disertacije, pri čemer se lahko njegova vsebina, skladno z navodili mentorja in rezultati raziskovanja, v manjši meri razlikuje od potrjene dispozicije.

V primeru izdelave disertacije v tujem jeziku mora kandidat pripraviti razširjen povzetek (najmanj 10% obsega disertacije) tudi v slovenskem jeziku.

Kandidat mora imeti pred oddajo predloga disertacije za nadaljevanje postopka, kakor sledi v naslednjih členih,:

- opravljene vse študijske obveznosti in
- objavljen ali sprejet v objavo (z dokazilom – urednikovo pisno izjavo, da je prispevek sprejet v objavo) najmanj en članek iz vsebine disertacije v reviji, indeksirani v SCI, SSCI, AHCI ali SCOPUS. Dokazila o objavi kandidat predloži v referat za študentske zadeve na obrazcu DD8.

Doktorand mora biti prvi avtor članka. Pri vseh objavah, povezanih z raziskovalnim delom v okviru doktorskega dela mora biti navedena afilijacija »Univerza v Novem mestu Fakulteta za zdravstvene vede«. To velja tudi v primeru, ko so doktorand, mentor in somentor zaposleni v drugi organizaciji. V nasprotnem primeru se članek ne upošteva kot ustrezna objava.

### 18. člen

Kandidat predloži predlog disertacije v petih nevezanih izvodih in en izvod v elektronski obliki (CD) v referat za študentske zadeve. Predlog vsebuje tudi:

1. izjavo kandidata, da je predlog disertacije izdelal sam in ni kršil avtorskih pravic in pravic intelektualne lastnine drugih (obrazec DD5),
2. izjavo mentorja o ustreznosti predloga disertacije (obrazec DD6),
3. dokazila, da je kandidat svoja raziskovalna dognanja v disertaciji objavil v ustreznih strokovnih in znanstvenih publikacijah oz. so bila sprejeta v objavo (obrazec DD8),
4. izjavo mentorja o preveritvi kandidatovega predloga disertacije za ugotavljanje plagiatorstva in oddaji poročila o ustreznosti v referat za študentske zadeve (obrazec

DD9).

## 7. OCENA PREDLOGA DISERTACIJE

### 19. člen

Senat najkasneje v tridesetih dneh od prejema predloga disertacije, imenuje *komisijo za oceno predloga disertacije* in določi njenega predsednika (obrazec DD11).

Komisija za oceno predloga disertacije ima 3 člane in jo sestavljajo habilitirani visokošolski učitelji ali znanstveni delavci, ki imajo doktorat znanosti in so znanstveno aktivni na znanstvenem področju oz. v znanstveni disciplini, s katere želi kandidat pridobiti doktorat znanosti. En član komisije za oceno predloga disertacije mora biti iz druge visokošolske ustanove ali organizacije.

Člani komisije za oceno doktorske disertacije ne smejo biti soavtorji na objavah iz področja doktorske disertacije doktoranda.

Eden od članov komisije za oceno predloga disertacije je predsednik komisije. Predsednik koordinira delo komisije.

Če je tema disertacije s področja več znanstvenih disciplin, mora biti komisija za oceno predloga disertacije temu primerno sestavljena.

Mentor ne more biti član komisije za oceno predloga disertacije.

### 20. člen

Dekan pošlje sklep o imenovanju, predlog disertacije in dokumentacijo za pripravo ocene vsem članom komisije za oceno predloga disertacije.

Če član komisije za oceno predloga disertacije zavrne sodelovanje pri oceni predloga disertacije, mora o tem v roku 5 delovnih dni od prejema sklepa pisno obvestiti dekana, ta pa da pobudo senatu, da imenuje novega člana.

### 21. člen

Naloge komisije za oceno predloga disertacije so:

1. pregledati predlog disertacije,
2. posredovati obvezujoče predloge za izboljšanje kandidatu, ki mora predlog disertacije dopolniti in popraviti najkasneje v enem (1) mesecu od prejema obvezujočih predlogov posameznih članov komisije,
3. ponovno pregledati dopolnjen in popravljen predlog disertacije,
4. predložiti ločena pisna poročila o oceni predloga disertacije.

Vsak član komisije za oceno predloga disertacije mora napisati ločeno poročilo.

Vsak član komisije za oceno predloga disertacije predlaga sprejem ali zavrnitev predloga disertacije. Poročilo mora poslati v zaprti kuverti s pripisom »Ocena o predlogu doktorske disertacije 'naslov doktorske disertacije' – ne odpiraj!« dekanu fakultete.

Tuji člani komisije za oceno predloga disertacije napišejo poročilo v ustreznem tujem jeziku.

Komisija za oceno predloga disertacije mora svojo oceno pripraviti praviloma v treh (3) mesecih od imenovanja.

## 22. člen

Poročilo o oceni predloga disertacije mora obsegati (obrazec DD12):

1. naslov »Ocena o predlogu doktorske disertacije« (ime in priimek kandidata) z naslovom (naslov predloga disertacije);
2. analizo strukture predloga disertacije in uporabljenih metod oz. metodologije;
3. oceno znanstvene relevantnosti in doktorski ravni ustrezajoče zahtevnosti predloženega predloga disertacije;
4. oceno ustreznosti, izvirnosti in aktualnosti predloga disertacije, veljavnost njenega dokazovanja in skladnost teme s predlogom disertacije;
5. oceno stilistične in jezikovne ravni disertacije ter
6. oceno ustreznosti predloga disertacije.

## 23. člen

Dekan po prejemu poročil vseh članov komisije za oceno predloga disertacije uvrsti poročila na sejo senata.

Senat predlog disertacije sprejme ali zavrne.

Če so vsi člani komisije za oceno predloga disertacije v svojih poročilih navedli, da se predlog disertacije sprejme, je senat ne sme zavrni.

V primeru, da sta dva člana komisije za oceno predloga disertacije v svojih poročilih navedla, da se predlog disertacije sprejme, senat odloča z večino glasov o sprejetju ali zavrnitvi.

V primeru, da sta dva ali vsi trije člani komisije za oceno predloga disertacije v svojih poročilih navedli, da se predlog disertacije zavrne, senat predlog disertacije zavrne.

Zavrnenega predloga disertacije kandidat ne more ponovno predložiti, da bi z njim pridobil doktorat znanosti.

## 8. POGOJI ZA ZAGOVOR DOKTORSKE DISERTACIJE

### 24. člen

Sočasno s sprejemom predloga disertacije, senat imenuje *komisijo za zagovor disertacije* in določi njenega predsednika (obrazec DD13). Komisija ima do 5 članov. Praviloma jo sestavljajo člani komisije za oceno predloga disertacije in mentor.

Predsednik komisije za zagovor disertacije je eden od članov komisije, ki ni kandidatov mentor. Predsednik koordinira delo komisije za zagovor disertacije in ji predseduje na zagovoru disertacije. Mentor kandidata je poročevalec o disertaciji.

Dekan pošlje sklep o imenovanju komisije za zagovor z navodili za zagovor, opredeljenimi v 28. členu pravilnika, vsem članom komisije za zagovor disertacije.

Če imenovani član zavrne sodelovanje v komisiji za zagovor disertacije, mora o tem v roku 5 delovnih dni po prejemu sklepa pisno obvestiti dekana, ta pa da pobudo senatu, da imenuje novega člana.

#### 25. člen

Po imenovanju komisije za zagovor disertacije dekan na predlog komisije in v sporazumu s kandidatom določi dan, uro in kraj zagovora.

Zagovor disertacije se mora opraviti praviloma v roku šestih (6) mesecev od dneva, ko kandidat izpolni vse obveznosti iz 26. člena pravilnika.

#### 26. člen

Kandidat mora najkasneje v roku treh (3) mesecev od imenovanja komisije za zagovor po opravljenem tehničnem pregledu v referat za študentske zadeve oddati do deset (10) identičnih izvodov disertacije (konkretno število določi dekan), vezanih v trde platnice rdeče barve, in en (1) tiskanim verzijam identični izvod elektronske verzije disertacije (na CD ali DVD mediju v PDF formatu). Vezani izvodi so natisnjeni dvostransko. Ob oddaji mora predložiti naslednje dokumente:

1. izjavo lektorja o lektoriranju disertacije v maternem jeziku (obrazec DD14),
2. izjavo lektorja o lektoriranju povzetka, ključnih besed in naslova disertacije v tujem jeziku (obrazec DD15),
3. izjavo o istovetnosti tiskane in elektronske verzije disertacije, o omejenem prenosu materialnih avtorskih pravic na disertaciji in o objavi osebnih podatkov, vezanih na zaključek študija (obrazec DD16),
4. potrdilo o tehničnem pregledu (obrazec DD17) in
5. dokazila, da je kandidat svoja raziskovalna dognanja v disertaciji objavil v ustreznih strokovnih in znanstvenih publikacijah, v kolikor pred oddajo predloga doktorske disertacije še niso bila objavljena (obrazec DD8).

Tehnični pregled disertacije opravi referat za študentske zadeve pred vezavo na osnovi obrazca DD17 Referat opravlja tehnični pregled v času uradnih ur, vse delovne dni v letu, razen prvih pet (5) delovnih dni v mesecu, ko je čas za oddajo disertacij.

#### 27. člen

Najmanj sedem (7) dni pred dnevom zagovora fakulteta objavi na svoji oglasni deski in na spletni strani fakultete ime in priimek kandidata, temo disertacije ter čas in kraj javnega zagovora z navedbo, da je disertacija pred zagovorom na vpogled v tajništvu fakultete in da je zagovor javen.

Vpogled javnosti v disertacijo se izvede tako, da se javnosti omogoči vpogled v predlog disertacije v času od javne objave iz prvega odstavka tega člena do zagovora.

### 9. POTEK ZAGOVORA

#### 28. člen

Zagovor je javen.

Člani komisije za zagovor disertacije se sestanejo pred zagovorom. Predsednik komisije za zagovor disertacije določi člana, ki bo pisal zapisnik, seznanil članice s potekom zagovora in



jih pozove, da izrazijo morebitne zadržke avtorskopravne narave glede predloga disertacije.

Če obstajajo zadržki, ki bi pomenili razlog za odvzem doktorata po 35. členu tega pravilnika, komisija zagovor odpove in o tem obvesti senat. Senat sprejme sklep o zavrnitvi predloga disertacije ali o načinu, kako naj kandidat odpravi ugotovljena neskladja in določi rok za njihovo odpravo. V slednjem primeru se popravljena disertacija vrne v postopek po 19. členu tega pravilnika.

Če takšnih zadržkov ni, se zagovor ob določeni uri prične. Predsednik predstavi kandidata, njegovo dosedanje znanstveno-raziskovalno delo ter izpolnjevanje pogojev za zagovor disertacije.

Predsednik komisije za zagovor disertacije prebere povzetek poročila članov komisije za oceno predloga disertacije, sklep senata o sprejetju predloga disertacije in sklep senata o imenovanju komisije za zagovor. Nato pozove kandidatovega mentorja, ki je poročevalec o disertaciji, da posreduje svoje poročilo o predlogu disertacije.

Na poziv predsednika kandidat ustno predstavi teoretična izhodišča, opredelitev problema in ciljev, hipoteze in/ali raziskovalna vprašanja, metode raziskovanja in glavne znanstvene rezultate disertacije. Na voljo ima od 45 do 60 minut, pri tem uporablja različne avdiovizualne pripomočke.

Po zaključku kandidatove predstavitve predsednik pozove člane komisije za zagovor disertacije, da kandidatu podajo pripombe na zagovor in zahtevajo pojasnila ter mu zastavijo vprašanja, ki jih predložijo tudi v pisni obliki. Z odobritvijo predsednika lahko postavijo vprašanja tudi drugi prisotni na zagovoru.

Kandidat ima pravico od 30 do 45 minutnega odmora za pripravo odgovorov na postavljena vprašanja.

Po odmoru kandidat odgovarja na vprašanja praviloma do 60 minut.

Vsa vprašanja članov komisije in ostalih navzočih se zapišejo v zapisnik o zagovoru doktorske disertacije, pri čemer se zavede tudi ime in priimek izpraševalcev (obrazec DD18).

Ko kandidat odgovori na vsa postavljena vprašanja, predsednik komisije za zagovor disertacije zaključi javni zagovor disertacije in povabi člane komisije za zagovor disertacije na posvetovanje. Na posvetovanju člani komisije za zagovor disertacije glasujejo o uspešnosti zagovora. Možna sta samo dva izida glasovanja: »Zagovor doktorske disertacije je uspešen.« oziroma »Zagovor doktorske disertacije ni uspešen.« Vzdržan ali neveljaven glas šteje kot pozitiven. Ocena se zapiše v zapisnik. Sestavni deli zapisnika o zagovoru doktorske disertacije so:

1. poročila članov komisije za oceno predloga disertacije,
2. sklep senata o sprejetju predloga disertacije,
3. sklep senata o imenovanju komisije za zagovor,
4. mentorjevo poročilo o predlogu disertacije in
5. vprašanja članov komisije in ostalih navzočih.

Predsednik komisije za zagovor disertacije javno razglasi rezultat glasovanja in zaključi zagovor. Zapisnik podpišejo vsi člani komisije za zagovor disertacije.

## 29. Člen

Z razglasitvijo uspešnega zagovora disertacije doktorand pridobi znanstveni naslov doktor/doktorica znanosti.

## 30. člen

Predsednik komisije za zagovor v roku treh (3) delovnih dni posreduje dekanu zapisnik o zagovoru in vso dokumentacijo.

## 31. člen

Če kandidat ne pride na zagovor, se šteje, da je od njega odstopil. O tem se napiše zapisnik. Zapisnik podpišejo vsi člani komisije za zagovor disertacije, predsednik pa ga posreduje dekanu.

V primeru upravičenih razlogov za odsotnost se kandidatu določi nov datum in kraj zagovora, sicer pa se potrdi ugotovitev komisije za zagovor disertacije o kandidatovem odstopu od zagovora.

Odstop od zagovora se šteje kot neuspešen zagovor predloga disertacije.

## **10. IZDAJA POTRDILA O ZAKLJUČKU DOKTORSKEGA ŠTUDIJA IN PROMOCIJA DOKTORJEV/DOKTORIC ZNANOSTI**

### 32. člen

Potrdilo o zaključku doktorskega študija se doktorandu izda v roku sedmih (7) delovnih dni po uspešnem zagovoru disertacije (obrazec DD19).

V primeru neuspešnega zagovora disertacije dobi kandidat pisno obvestilo.

### 33. člen

Slovesno promocijo novih doktorjev/doktoric znanosti opravi dekan fakultete.

### 34. člen

Fakulteta vodi posebno Knjigo doktorjev znanosti.

## **11. ODVZEM DOKTORATA**

### 35. člen

Doktorat znanosti se lahko odvzame v skladu s Pravilnikom o postopku odvzema strokovnega in znanstvenega naslova Univerze v Novem mestu Fakultete za zdravstvene vede.

Sklep o odvzemu doktorata znanosti se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije,

oziroma se prekliče veljavnost izdane diplome o doktoratu znanosti.

## 12. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

### 36. člen

Ne glede na drugo alinejo tretjega odstavka 17. člena tega pravilnika, za študente vpisane do vključno študijskega leta 2020/2021 velja, da mora imeti kandidat pred oddajo predloga disertacije za nadaljevanje postopka dokazila, da je svoja raziskovalna dognanja v disertaciji objavil v ustreznih znanstvenih publikacijah, ki so določene v prilogi 1 tega pravilnika.

### 37. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po sprejemu. Objavi se na spletni strani fakultete.

Številka: UNM FZV-276/2022  
Datum: 28. 9. 2022



Dekanica:  
doc. dr. Nevenka Kregar  
Velikonja

### **Sestavni deli pravilnika so priloge in obrazci:**

- Priloga 1: Seznam revij.
  
- DD1: Prijava teme in dispozicije doktorske disertacije,
- DD2: Soglasje predlaganega mentorja,
- DD3: Sklep o imenovanju komisije za oceno primernosti teme in dispozicije doktorske disertacije,
- DD4: Poročilo komisije o oceni primernosti teme in dispozicije doktorske disertacije,
- DD5: Izjava kandidata, da je doktorsko disertacijo izdelal sam in ni kršil avtorskih pravic in intelektualne lastnine drugih,
- DD6: Izjava mentorja o ustreznosti predloga doktorske disertacije,
- DD7: Potrdilo o javni predstavitvi in zagovoru dispozicije doktorske disertacije na doktorskem seminarju
- DD8: Dokazilo o objavi najmanj enega članka iz vsebine doktorske disertacije v ustreznih znanstveni publikaciji pred oddajo predloga doktorske disertacije
- DD9: Izjava mentorja o preveritvi predloga doktorske disertacije za ugotavljanje plagiatorstva,
- DD10: Sestavine doktorske disertacije,
- DD11: Sklep o imenovanju komisije za oceno predloga doktorske disertacije,
- DD12: Poročilo komisije o oceni predloga doktorske disertacije,
- DD13: Sklep o imenovanju komisije za zagovor doktorske disertacije,
- DD14: Izjava lektorja o lektoriranju doktorske disertacije,
- DD15: Izjava lektorja tujega jezika o povzetku, ključnih besedah in naslova doktorske disertacije,
- DD16: Izjava o istovetnosti tiskane in elektronske verzije doktorske disertacije, o omejenem prenosu materialnih avtorskih pravic na doktorski disertaciji in o objavi osebnih podatkov, vezanih na zaključek študija,
- DD17: Potrdilo o tehničnem pregledu,
- DD18: Zapisnik o zagovoru doktorske disertacije,
- DD19: Potrdilo o zaključku doktorskega študija.

**UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE**

**Seznam revij, ki so pomembne za razvoj znanstvenega področja zdravstvena nega ter področja edukacija in menedžment v zdravstvu**

**1. skupina**

Revije SSCI ali SCI z IF>0 oz. AHCI ali SCOPUS (revije s SNIP>0)

**2. skupina**

**(revije, za katere se šteje, da so v njih objavljena dela kandidatov za izvolitev v naziv predstavljena na način, ki ga priznava stroka za uveljavitev v mednarodni in strokovni javnosti za področje, za katerega želi biti kandidat izvoljen)**

- a) Tuje in slovenske revije, ki so indeksirane v mednarodnih podatkovnih bazah in so pomembne za področje zdravstvenih ved, oziroma v drugih ekvivalentnih mednarodnih bazah, pomembnih za področja, ki jih razvija fakulteta, in sicer s področja teme doktorske disertacije.
  - a. CINAHL
  - b. Medline
  - c. PubMed
  - d. ProQuest® Education Journals
  - e. PsycINFO
  - f. Sociological Abstracts
  - g. International Bibliography of the Social Sciences (IBSS)
  - h. Education Research Complete
  - i. ERIC
  
- b) Slovenske revije, ki niso vključene v mednarodne bibliografske baze podatkov, se pa upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij in so pomembne za razvoj znanstvenega področja zdravstvena nega ter področja edukacija in menedžment v zdravstvu: upoštevajo se revije z veljavnega seznama kategoriziranih revij ARRS, ki so hkrati pomembne za navedena področja:
  - a. Acta medico-biotechnica
  - b. Specialna in rehabilitacijska pedagogika
  - c. Onkologija
  - d. Rehabilitacija
  - e. Revija za ekonomske in poslovne vede
  - f. Slovenska kardiologija
  - g. Slovenska pediatrija
  - h. Revija za zdravstvene vede

Senat odloča glede primernosti objave in izpolnjevanja kriterijev za imenovanje v naziv v naslednjih primerih:

- objava v reviji, ki je indeksirana v drugi bibliografski bazi s seznama Mednarodnih bibliografskih baz podatkov, ki se upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij, ki ni navedena pod točko 2.a (aktualni seznam teh baz je objavljen na spletni strani IZUM: <http://home.izum.si/COBISS/bibliografije/Kateg-medn-bibl-baze.html>) ali

- objava v drugi reviji iz kategorije 2.b (aktualni seznam teh revij je objavljen na spletni strani IZUM: <http://home.izum.si/COBISS/bibliografije/Kateg-revije.html>).

**UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE**

Ime in priimek:

Vpisna številka:

Datum rojstva:

Kraj rojstva:

Naslov stalnega bivališča:

Naslov začasnega bivališča:

Najvišji pridobljeni strokovni ali znanstveni naslov:

**PRIJAVA TEME IN DISPOZICIJE DOKTORSKE DISERTACIJE**

Podpisani-a \_\_\_\_\_,

vpisan-a na doktorski študij \_\_\_\_\_,

prosim za potrditev teme in dispozicije doktorske disertacije.

Predlog naslova doktorske disertacije: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Predlog mentorja-ice: \_\_\_\_\_

Datum:

\_\_\_\_\_

Podpis kandidata-ke:

\_\_\_\_\_

Kraj:

\_\_\_\_\_

Priloge:

1. soglasje predlaganega mentorja (Obrazec DD2),
2. dispozicija doktorske disertacije,
3. dokazila o izpolnjevanju pogojev za prijavo (potrdilo o opravljenih obveznostih).

UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

**SOGLASJE PREDLAGANEGA MENTORJA**

Podpisani-a \_\_\_\_\_,  
dne \_\_\_\_\_ izvoljen-a v naziv \_\_\_\_\_  
za področje \_\_\_\_\_,  
zaposlen-a na/pri \_\_\_\_\_

1. soglašam z mentorstvom pri doktoratu kandidata-ke,
2. soglašam s predlagano temo in dispozicijo doktorske disertacije.

Datum:

\_\_\_\_\_

Kraj:

\_\_\_\_\_

Podpis mentorja-ice:

\_\_\_\_\_



**UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE**

Na osnovi 12. člena Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije na Univerzi v Novem mestu Fakulteti za zdravstvene vede in sklepa Senata Univerze v Novem mestu Fakultete za zdravstvene vede z dne \_\_\_\_\_

izdajam

**SKLEP O IMENOVANJU KOMISIJE ZA OCENO PRIMERNOSTI  
TEME IN DISPOZICIJE DOKTORSKE DISERTACIJE**

ki jo je prijavil kandidat-ka \_\_\_\_\_.

Predlog teme doktorske disertacije:

---

---

---

Predlagani-a mentor-ica: \_\_\_\_\_.

Predlagani-a somentor-ica: \_\_\_\_\_.

V komisijo so imenovani:

1. \_\_\_\_\_, predsednik-ica,
2. \_\_\_\_\_, član-ica,
3. \_\_\_\_\_, član-ica.

V skladu s 13. členom Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije oceni ustreznost predlagane teme in disertacije (oceni, ali dajejo predložena tema in vprašanja, ki jih namerava kandidat obravnavati v disertaciji, dovolj možnosti za samostojen in izviren prispevek k ustrezni znanstveni disciplini).

Komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije lahko med pregledovanjem dispozicije posreduje kandidatu obvezujoče predloge za njeno izboljšanje. Kandidat popravljeno dispozicijo predloži komisiji v enem (1) mesecu po prejemu predloga komisije.

Komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije mora svojo oceno pripraviti praviloma v enem (1) mesecu od njenega imenovanja. V primeru, da je kandidatu posredovala obvezujoče predloge za izboljšanje dispozicije, pa najpozneje v dveh (2) mesecih od imenovanja. Oceno in mnenje predloži dekanu.

Če imenovani član zavrne sodelovanje v komisiji za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije, mora o tem v roku 5 delovnih dni od prejema sklepa pisno obvestiti dekana fakultete.

Pravni pouk: Zoper ta sklep je možna pritožba na senat v roku 5 delovnih dni.

Datum:

Dekan-ica:

---

---

Kraj:

Obvestiti:

1. člane komisije,
2. kandidata-tko,
3. arhiv.

UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

POROČILO KOMISIJE O OCENI PRIMERNOSTI  
TEME IN DISPOZICIJE DOKTORSKE DISERTACIJE

z naslovom:

---



---



---

**Kandidat-ka:** ime in priimek

**Predlagani-a mentor-ica:** znanstveni naslov, ime in priimek, področje in trajanje izvolitve

**Predlagani-a somentor-ica:** znanstveni naslov, ime in priimek, področje in trajanje izvolitve

**Komisija:** člani komisije z navedbo področja in trajanja izvolitve ter visokošolskega zavoda, na katerem je član zaposlen oziroma s katerim sodeluje

Mnenje o primernosti teme in dispozicije doktorske disertacije:

Naslov	
Uvod	
Teoretična izhodišča	
Opredelitev problema in ciljev	
Ustreznost hipotez/raziskovalnih vprašanj	
Ustreznost predvidenih metod raziskovanja (vzorec, merski instrumentarij, postopek zbiranja podatkov, obdelava podatkov)	

Pričakovani izvirni prispevek k znanosti	
Literatura	
Povzetek poročila o primernosti teme	

Datum:

\_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_, predsednik-ica,
2. \_\_\_\_\_, član-ica,
3. \_\_\_\_\_, član-ica,
4. \_\_\_\_\_, član-ica.

UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

IZJAVA KANDIDATA

Podpisani-a \_\_\_\_\_, vpisna številka \_\_\_\_\_

**izjavljam,**

da je doktorska disertacija z naslovom \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

- rezultat lastnega raziskovalnega dela,
- da so rezultati korektno navedeni in
- da nisem kršil-a avtorskih pravic in pravic intelektualne lastnine drugih.

Podpis kandidata-ke:

\_\_\_\_\_

UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

IZJAVA MENTORJA  
O USTREZNOSTI PREDLOGA DOKTORSKE DISERTACIJE

Podpisani-a \_\_\_\_\_, mentor-ica  
doktorskemu-i kandidatu-ki, izjavljam, da je predlog doktorske disertacije z naslovom:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

ki jo je izdelal-a doktorski-a kandidat-ka \_\_\_\_\_,  
v skladu z odobreno temo in dispozicijo, Pravilnikom o pripravi in zagovoru doktorske  
disertacije ter mojimi navodili in predstavlja izviren prispevek k razvoju znanstvene  
discipline.

Datum in kraj:

\_\_\_\_\_

Podpis mentorja-ice:

\_\_\_\_\_

UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

POTRDILO O JAVNI PREDSTAVITVI IN ZAGOVORU TEME IN DISPOZICIJE  
DOKTORSKE DISERTACIJE NA DOKTORSKEM SEMINARJU

Kandidat-ka \_\_\_\_\_,

je javno predstavil-a in zagovarjal-a dispozicijo doktorske disertacije z naslovom

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

na doktorskem seminarju dne \_\_\_\_\_.

Datum in kraj:

Podpis vodje doktorskega seminarja:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

DOKAZILO O OBJAVI NAJMANJ ENEGA ČLANKA IZ VSEBINE DOKTORSKE  
DISERTACIJE V USTREZNI ZNANSTVENI PUBLIKACIJI PRED ODDAJO  
PREDLOGA DOKTORSKE DISERTACIJE

Potrujem, da sem objavil-a svoja raziskovalna dognanja v doktorski disertaciji v ustrezni strokovni oz. znanstveni publikaciji (napišete naslov publikacije in ISSN):

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

Kot dokazila prilagam (ustrezno obkroži):

1. primarne vire,
2. fotokopije člankov/prispevkov in fotokopije naslovnih strani primarnega dokumenta z vsemi bibliografskimi podatki,
3. izpis iz sistema COBISS.

Datum:

\_\_\_\_\_

Kraj:

\_\_\_\_\_

Podpis kandidata-ke:

\_\_\_\_\_



UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

IZJAVA KANDIDATOVEGA MENTORJA  
O PREVERITVI PREDLOGA DOKTORSKE DISERTACIJE ZA UGOTAVLJANJE  
PLAGIATORSTVA

Podpisani-a \_\_\_\_\_, mentor-ica  
doktorskemu-i kandidatu-ki, izjavljam, da je predlog doktorske disertacije z naslovom  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_,  
ki jo je izdelal-a doktorski-a kandidat-ka \_\_\_\_\_,  
preverjen s programsko opremo za ugotavljanje plagiatorstva.

Preverjanje je pokazalo, da (ustrezno obkroži):

1. Kandidat/ka ni kršil/a avtorskih pravic in intelektualne lastnine drugih.
2. Kandidat/ka je kršil/a avtorskih pravic in intelektualne lastnine drugih.

Datum in kraj:

\_\_\_\_\_

Podpis mentorja-ice:

\_\_\_\_\_

UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

SESTAVINE DOKTORSKE DISERTACIJE

a) platnice:

**zgoraj:**

Univerza v Novem mestu Fakulteta za zdravstvene vede

**na sredini:**

Doktorska disertacija

Naslov doktorske disertacije

**levo spodaj:**

meseč, leto

**desno spodaj:**

ime in priimek avtorja doktorske disertacije

b) 1. stran:

**zgoraj:**

Univerza v Novem mestu Fakulteta za zdravstvene vede

**na sredini:**

Doktorska disertacija

Naslov doktorske disertacije

**levo spodaj:**

meseč, leto

**desno spodaj:**

ime in priimek avtorja doktorske disertacije

mentor: naziv, ime in priimek

UDK klasifikacija

c) naslednji list: povzetek v slovenskem jeziku in angleški prevod naslova in povzetka.

č) naslednji list: če je doktorska disertacija pripravljena v tujem jeziku, tu sledi razširjen povzetek v slovenskem jeziku (10 % obsega doktorske disertacije).

d) naslednji list: kazalo.

e) naslednji list: vsebina doktorske disertacije v skladu s sprejeto dispozicijo.

f) naslednji list: morebitne priloge.

g) naslednji list: delovni življenjepis kandidata.

h) naslednji list: izjava, da je disertacija rezultat lastnega raziskovalnega dela in da so rezultati korektno navedeni (Obrazec DD5).

**UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE**

Na osnovi 18. člena Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije in sklepa Senata Univerze v Novem mestu Fakultete za zdravstvene vede z dne \_\_\_\_\_

izdajam

**SKLEP O IMENOVANJU KOMISIJE  
ZA OCENO PREDLOGA DOKTORSKE DISERTACIJE**

z naslovom \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

ki jo je predložil kandidat-ka \_\_\_\_\_.

V komisijo imenujem člane:

1. \_\_\_\_\_, član,
2. \_\_\_\_\_, član,
3. \_\_\_\_\_, član,
4. \_\_\_\_\_, član.

Vsak član komisije za oceno predloga disertacije je dolžan v roku treh (3) mesecev od imenovanja pregledati disertacijo in podati pisno poročilo o oceni in ga s predlogom o sprejemu, zavrnitvi ali morebitnih popravkih poslati v zaprti kuverti s pripisom »Ocena doktorske disertacije 'naslov doktorske disertacije' – ne odpiraj!« dekanu fakultete. Tuji člani komisije napišejo poročilo v ustreznem tujem jeziku.

Če član komisije zavrne sodelovanje pri oceni predloga disertacije, mora o tem v roku 5 delovnih dni od prejema tega sklepa pisno obvestiti dekana fakultete.

Pravni pouk: Zoper ta sklep je možna pritožba na senat v roku 5 delovnih dni.

Datum:

Dekan-ica:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Kraj:

\_\_\_\_\_

Obvestiti:

- člane komisije,
- kandidata-tko,
- arhiv.

UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

**POROČILO KOMISIJE O OCENI PREDLOGA DOKTORSKE DISERTACIJE**

z naslovom: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Kandidat-ka: ime in priimek

Predlagani-a mentor-ica: znanstveni naslov, ime in priimek, področje in trajanje izvolitve

Predlagani-a somentor-ica: znanstveni naslov, ime in priimek, področje in trajanje izvolitve

Član komisije za ceno predloga doktorske disertacije: področja in trajanja izvolitve ter inštitucije, na kateri so v delovnem razmerju

**Poročilo o oceni predloga doktorske disertacije obsega:**

1. analizo strukture predloga doktorske disertacije in uporabljenih metod oz. metodologije;
2. oceno znanstvene relevantnosti in doktorski ravni ustrezajoče zahtevnosti predložene disertacije;
3. oceno ustreznosti, izvirnosti in aktualnosti predloga doktorske disertacije, veljavnost njenega dokazovanja in skladnost teme s predloga doktorske disertacije;
4. oceno ustreznosti objave najmanj enega članka iz vsebine disertacije;
5. oceno stilistične in jezikovne ravni disertacije ter
6. ocena ustreznosti predloga doktorske disertacije:
  - a) se sprejme,
  - b) se zavrne.

Datum:

Član komisije:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE**

Na osnovi 24. člena Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije in sklepa Senata Univerze v Novem mestu Fakultete za zdravstvene vede z dne

\_\_\_\_\_

izdajam

**SKLEP O IMENOVANJU KOMISIJE  
ZA ZAGOVOR DOKTORSKE DISERTACIJE**

z naslovom \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ki jo je predložil kandidat-ka \_\_\_\_\_.

V komisijo imenujem naslednje člane:

1. \_\_\_\_\_, predsednik,
2. \_\_\_\_\_, član,
3. \_\_\_\_\_, član,
4. \_\_\_\_\_, član,
5. \_\_\_\_\_, mentor –  
poročevalec o doktorski disertaciji,
6. \_\_\_\_\_, somentor.

Če imenovani član komisije zavrne sodelovanje v komisiji za zagovor doktorske disertacije, mora o tem v roku 5 delovnih dni po prejemu tega sklepa pisno obvestiti dekana.

Datum, kraj in ura zagovora bodo določeni naknadno (lahko se jih navede tudi, če so že znani).

Pravni pouk: Zoper ta sklep je možna pritožba na senat v roku 5 delovnih dni.

Datum:

\_\_\_\_\_

Dekan-ica:

\_\_\_\_\_

Kraj:

\_\_\_\_\_

Obvestiti:

- člane komisije,
- mentorja,
- kandidata-tko,
- arhiv.

UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

Podpisani-a \_\_\_\_\_ po izobrazbi

izjavljam,

da sem lektoriral-a doktorsko disertacijo študenta

z naslovom \_\_\_\_\_

Datum:

Lektor:

*Opomba:* Lektor je lahko profesor maternega jezika, ki lahko svojo formalno izobrazbo izkaže z ustrežno listino o pridobljenem strokovnem naslovu.

UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

Podpisani-a \_\_\_\_\_ po izobrazbi

\_\_\_\_\_

izjavljam,

da sem lektoriral-a povzetek, ključne besede in naslov doktorske disertacije v tujem jeziku

študenta \_\_\_\_\_

z naslovom \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_.

Datum:

Lektor:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Opomba:** Lektor je lahko profesor ustreznega tujega jezika, ki lahko svojo formalno izobrazbo izkaže z ustrežno listino o pridobljenem strokovnem naslovu.

UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

IZJAVA O ISTOVETNOSTI TISKANE IN ELEKTRONSKE VERZIJE  
DOKTORSKE DISERTACIJE, O OMEJENEM PRENOSU MATERIALNIH  
AVTORSKIH PRAVIC NA DOKTORSKI DISERTACIJI IN O OBJAVI OSEBNIH  
PODATKOV, VEZANIH NA ZAKLJUČEK ŠTUDIJA

Ime in priimek doktoranda-ke: \_\_\_\_\_

Vpisna številka: \_\_\_\_\_

Študijski program: \_\_\_\_\_

Naslov doktorske disertacije:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Mentor-ica: \_\_\_\_\_

Somentor-ica: \_\_\_\_\_

Tiskana in elektronska verzija moje doktorske disertacije z naslovom \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

sta identični.

Univerza v Novem mestu Fakulteta za zdravstvene vede lahko elektronsko verzijo moje doktorske disertacije objavi na svoji spletni strani, njeno tiskano in elektronsko verzijo pa lahko daje na voljo javnosti tudi v knjižnici fakultete.

Hkrati izjavljam, da dovoljujem objavo osebnih podatkov, vezanih na zaključek študija (ime, priimek, leto in kraj rojstva, datum diplomiranja, naslov diplomskega dela) na spletnih straneh in v publikacijah Univerze v Novem mestu Fakultete za zdravstvene vede.

Datum:

\_\_\_\_\_

Doktorand-ka:

\_\_\_\_\_



UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

POTRDILO O TEHNIČNEM PREGLEDU DOKTORSKE DISERTACIJE

1. PLATNICE .....
2. PRVA STRAN .....
3. POVZETKI .....
4. KLJUČNE BESEDE .....
5. KAZALO .....
6. UVOD .....
7. ZAKLJUČEK .....
8. LITERATURA (po abecedi) .....
9. ŠTEVILO STRANI .....
10. ŠTEVILO ZNAKOV S PRESLEDKI.....

Pregled opravljen dne .....

Referent-ka:

---

UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

ZAPISNIK O ZAGOVORU DOKTORSKE DISERTACIJE

z naslovom \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

kandidata-ke \_\_\_\_\_.

Zagovor je bil dne \_\_\_\_\_ ob \_\_\_\_\_ uri v \_\_\_\_\_.

Prisotni:

1. \_\_\_\_\_, predsednik,
2. \_\_\_\_\_, član,
3. \_\_\_\_\_, član,
4. \_\_\_\_\_, član,
5. \_\_\_\_\_, mentor –  
poročevalec o doktorski disertaciji,
6. \_\_\_\_\_, somentor.

Ostali prisotni:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

*(Opis poteka zagovora. Vsa vprašanja članov komisije in ostalih navzočih se zapišejo v zapisnik, pri čemer se zavede tudi ime in priimek izpraševalcev.)*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Komisija za zagovor doktorske disertacije je v skladu s Statutom Univerze v Novem mestu Fakultete za zdravstvene vede sprejela naslednji sklep:

»**znanstveni naslov, ime in priimek, strokovni naslov**, rojen-a dne \_\_\_\_\_, v kraju \_\_\_\_\_, je dne \_\_\_\_\_ javno in uspešno/neuspešno (ustrezno obkroži) zagovarjal-a doktorsko disertacijo z naslovom

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

in s tem pridobil-a znanstveni naslov DOKTOR-ICA) ZNANOSTI.«

Predsednik-ca komisije:

\_\_\_\_\_

Ostali člani komisije:

1. \_\_\_\_\_, mentor-ica,
2. \_\_\_\_\_, somentor-ica,
3. \_\_\_\_\_, član/ica,
4. \_\_\_\_\_, član-ica,
5. \_\_\_\_\_, član-ica.

Zapisal-a:

\_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_

Priloge zapisnika:

- poročila članov komisije za oceno predloga disertacije,
- sklep senata o sprejetju predloga disertacije,
- sklep senata o imenovanju komisije za zagovor,
- mentorjevo poročilo o predlogu doktorske disertacije in
- vprašanja članov komisije in ostalih navzočih.

UNIVERZA V NOVEM MESTU  
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

Številka: \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_

Na osnovi 31. člena Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije izdajam

**POTRDILO O ZAKLJUČKU DOKTORSKEGA ŠTUDIJA**

Univerza v Novem mestu Fakulteta za zdravstvene vede potrjuje, da je g./ga.  
\_\_\_\_\_ (strok. oz. znanst. naslov), rojen-a  
\_\_\_\_\_ v kraju \_\_\_\_\_, opravil-a vse  
obveznosti po doktorskem študijskem programu *edukacija in menedžment v zdravstvu* in  
dne \_\_\_\_\_ javno in uspešno zagovarjal-a doktorsko disertacijo z  
naslovom

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

in s tem ob izpolnjevanju pogoja iz 98. člena Statuta Univerze v Novem mestu Fakultete  
za zdravstvene vede pridobil-a znanstveni naslov doktor-ica znanosti

Datum:

\_\_\_\_\_

Dekan-ica:

\_\_\_\_\_